

Поговорим о Платоне!

Иногда говорят, что у Платона изложение живей, чем у Аристотеля. Это не совсем так. Платон читал лекции в своей академии (не сохранились) и писал диалоги (сохранились). У Аристотеля всё наоборот: его лекции в Ликее сохранились, а вот диалоги, про которые современники писали, что они ничуть не уступают платоновским – не сохранились. Поэтому от Платона остались диалоги, а от Аристотеля лекции.

Плюс последние эллины, обожавшие заниматься систематизацией и мечтавшие выпустить полное собрание всего и вся, склеивали труды Аристотеля в один, иногда совсем не связанные куски, что тоже затрудняло понимание Аристотеля.

Вообще труды Аристотеля оказали огромное влияние. Фома Аквинский взял у Аристотеля идею доказательства и доказывал существование Бога. Вся формальная логика идёт от Аристотеля.

Главная заслуга Платона – запись диалогов Сократа. Не он единственный записывал Сократа, есть ещё Аристофан – это вообще скорее греческий комиограф, нежели философ. Он несмешной! Юмор, как молоко и сливки, имеет срок годности. Был такой Франсуа Рабле. Посмотрите. **ОЧЕНЬ** несмешной! А тогда это было смешно.

Поговорим немного о Сократе. Он уродлив, лысый, с большим пузом, похожий на цаплю. Но вы начинаете его слушать – и вас очаровывает это речь. То, о чём он говорит, круче, чем вся ваша жизнь. Это как Пан, зачаровывающей своей игрой, или Орфей.

Точно ли передавал Платон Сократа? Нет! Более того, за 20 диалог меняется и сам Платон и его мировоззрение. Задачей Платон ставил передать в диалогах вот это течение мысли, присущее в беседе. Вообще философия – это полёт мысли, поэтому, когда призывают заучивать философию как армейский устав, это...

В Риме есть фреска, расписанная Рафаэлем, где изображены Гераклит, Евклид (с циркулем)... Почему с циркулем? Никто ж не знал, как они выглядят, поэтому каждому и дали что-то, по чему их можно опознать. Схилл, драматург, чё бы не включить, чувак был крутой. В центре – Платон и Аристотель, как два самых главных, а рядом – мальчик в неудобной позе, записывает за ними. На самом он деле он самый главный там – если бы не он, ничего бы мы не узнали о греческих философах.

Сократа судили, как вы знаете. Причём тогда правила были такие: судья не мог вынести свой приговор, он мог лишь выбрать между двумя: тем, который предложил прокурор и тем, который предложил подсудимый. Прокурор предложил казнь. Сократ же мог предложить себе что-то помягче (ссылку,

например), однако выбрал себе высшие государственные почести, праздничный пир и штраф.

Платона о суде напишет через десять лет, а память у него, вероятно, обычная человеческая, сами понимаете. Не факт, что он вообще на суде был, кстати. Но ему рассказывали! Тогда в суде ещё не было логики – это всё приходит с Аристотелем. А тогда это были бои без правил, и Сократ пытался себя защищать.

Сократ предложил штраф, как я сказал, но у того не было денег. Мать Сократом была поминальная бабка, батя – каменщик, а после того, как Сократ сказал «Чуваааааки, давайте отпразднуем моё освобождение праздничным пиром!», даже те, кто колебались: «Выбор ясен» - смерть.

Сократа не сразу казнили. Начиналась священная неделя. Вот помните миф про Эгея? Когда к нему возвращался сын на корабле, он забыл убрать чёрные паруса, и отец с горя, подумав, что сын умер, бросился под скалы. Вот тогда точно также отправлялся корабль, и древние греки ждали его прибытия.

Сократ сидит в камере, к нему ходят ученики, они с ним беседуют, и Платон как раз описывает эти предсмертные беседы. Сократ ещё так говорил: «Философия – это искусство умирать. Мы все умрём, а философия помогает мне смириться».

Из-за волнения на море корабль долго не приплывал, да и яд задерживался. Ученики подкупают охранников, и те ему говорят: чел, мы ничего не увидим. Сократ отказывается бежать: я не уйду никогда, иначе те, кто вынес приговор, будут уверены, что это они были правы. К тому же Афины – мой родной город, я сделал всё, что мог здесь, из Афин я не уйду никогда!

Студент: А за что судили Сократа?

Жаринов: За развращение молодёжи. Но это не то, о чём вы подумали. Он учил молодёжь, что небесные тела – это камни, отказывался признавать авторитет старших. К тому же Афины во времена Сократа и Платона уже переживали период упадка, а тут ещё Пелопонесская война Афин со Спартой, где Спарта победила, так что власть в Афинах скорее номинальная, а Спарту всё равно на власть, он продолжает трепаться о чём ему хочется. К тому же собеседники Сократа чувствовали себя дураками. Это же всё на публике обычно было, зеваки. Платон – 18-летний чел, который за Сократом бегал. Много недовольных Сократом собралось, некоторая критическая масса – и выдвинули обвинение: не учит уважать авторитеты, богов...

Платон, глядя на смерть Сократа, говорит: «батюшки, во дела» и вывод делает очень своеобразный. Вспоминаем предысторию: Спарта воевала с Афинами и победила. Смерть Сократа в глазах Платона – апогей поражения Афин, но раньше же всё было хорошо! Платон принял попытку придумать такую модель государства, как Афины, но чтобы прожила долго и не

развалилась. Отсюда диалог «Государство». Причём есть классные Афины, но победила Спарта – значит, и в Спарте было что-то хорошее.

Идея Платона хороша, но есть тоска... Вообще во многих цивилизациях есть это чувство золотого века: раньше был золотой век, сейчас дерьмо. Ну блин, смотри, как без Спарты хорошо!

Причём в Спарте не было частной собственности, они были страшными взяточниками, но об этом никто не знал, потому что они отжали Афины, а значит, надо у них что-то позаимствовать.

У Платона люди делятся на классы. Да, и для древних греков рабовладельчество было нормой. Поэтому часть людей с молчаливого согласия Платона относится к рабам. Современная же демократия отнесла к рабам жителей Африки и Азии – просто географически перенесла их в другое место! Вот такое вот говно в фантиковой обёртке.

Платон приводит аналогию с металлами: философы – правители
воины – защищают философов

ремесленники

рабы

У каждого из классов свой металл: у кого бронза, у кого серебро, у философов, конечно, золото.

Студент: и себя Платон, относит, конечно же, к золоту.

Жаринов: Так Гегель говорил: какая философия самая правильная – моя!

Так как же заставить людей скушать эту конфету? Платон говорит: первое поколение заставить не удастся, просто будут жить, страдать, зато вот их дети...

Вообще от Платона берётся тоталитаризм. Кто-то из политиков XX-того века говорил: всё то тоталитарное дерьмо – это Платон, и я с ним борюсь! А Ницше утверждал: Сократ – рефлексия, самокопание, упадок греческого духа. Любая мысль – бомба замедленного действия. Платон же тупо тоскует.

Платон ездил на Сицилию три раза. На те авантюрные поездки подговорил его друг Дион-пифагореец. Тогда на Сицилии было два тирана: сначала Дионис-старший, потом Дионис-младший, и Дион как раз с подачи Платона пытался их свергнуть. Как-то Дионисию-старшему надоел этот интригующий Дион вместе с его дружкой, и он приказал связать Платона, отправить на невольничий корабль и отправить в Грецию. Там его выкупил, к счастью, неизвестный человек. Когда Платон смог собрать деньги, чтобы отблагодарить того неизвестного человека, тот отказался. И Платон: тогда го на эти бабки лучше школу откроем!

Причём после Платона стало считаться, что мудрец должен поехать по миру: если чувак мудрый, то он должен поехать. Кстати, Платону во время его третьей поездки было уже 70 лет, но его уговорили. Кстати, примерные

даты жизни Платона... Нужны ли они? Давайте скажу. Я же их не зря выписал. Ну как хотите! 427 – 347 г. до н.э., это всё условно.

Биография Платона! Если Сократ, как я уже сказал, из рабочей семьи, то Платон аристократ. Дальний предок – брат Солона, того самого. Вследствие того, что Платон был аристократ, он получает блестящее образование. Ему нанимают учителей, он знает пифагорейцев, про теорию Эмпедокла, увлекается литературой. Писал элегии (стихи), преуспел как поэт. Хотел даже поставить в Афинах свою трагедию, но после того, как встретил Сократа, увлёкся им и ту идею забросил.

Кстати, Платон – ненастоящее имя, его звали Аристокл на самом деле. «Платос» значит «широкий». Чел занимался греко-римской борьбой и имел массивный корпус. Вообще Платон умел плавать, ездить на лошадях, и при этом ещё успевал заниматься философией.

У Платона есть
23 подлинных диалога
11 сомнительных
8 фейковых, но т.к. они, очевидно, старые, сами по себе они всё равно представляют историческую ценность
13 писем, большинство из которых как раз было написано на период невзгод.

Их делят по периодам:

Ранний Платон: (названия, не успел записать)

Зрелый: «Федон», «Пир», «Фёдор», со 2-го по 10-й «Государства», «Темей».

Поздний – философское самоубийство, как называют. Лосев пишет: старый ворчун, разочарованный в свободе, всё полная хрень и опровергает то, что писал раньше...

Рассмотрим диалог «Миф о пещере» из «Государства». Диалоги у Платона есть разные. Есть те, где в основном говорит один человек, а другой кивает: ну да, я согласен, есть те, где полноценный диалог. Здесь случай кивания:

—...Ты можешь уподобить нашу человеческую природу в отношении просвещённости и непросвещённости вот какому состоянию... Представь, что люди как бы находятся в подземном жилище наподобие пещеры, где во всю её длину тянется широкий просвет. С малых лет у них на ногах и на шее оковы, так что людям не двинуться с места, и видят они только то, что у них прямо перед глазами, ибо повернуть голову они не могут из-за этих оков. Люди обращены спиной к свету, исходящему от огня, который горит далеко в вышине, а между огнём и узниками проходит верхняя дорога, ограждённая, представь, невысокой стеной вроде той ширмы, за которой фокусники помещают своих [помощников](#), когда поверх ширмы показывают кукол.

— Это я себе представляю, — сказал Главкон.

— Так представь же себе и то, что за этой стеной другие люди несут различную утварь, держа её так, что она видна поверх стены; проносят они и статуи, и всяческие изображения живых существ, сделанные из камня и дерева. При этом, как водится, одни из несущих разговаривают, другие молчат.

— Странный ты рисуешь образ и странный узников!

— Подобных нам. Прежде всего разве ты думаешь, что, находясь в таком положении, люди что-нибудь видят, своё ли или чужое, кроме теней, отбрасываемых огнём на расположенную перед ними стену пещеры?

— Как же им видеть что-то иное, раз всю свою жизнь они вынуждены держать голову неподвижно?

— А предметы, которые проносят там, за стеной? Не то же ли самое происходит и с ними?

— То есть?

— Если бы узники были в состоянии друг с другом беседовать, разве, думаешь ты, не считали бы они, что дают названия именно тому, что видят?

— Непременно так.

О чём тут Платон говорит? Мы воспринимаем не истинные источники, а всякие отражения, тени, призраки. Предметы на стене не есть причины всего!

Когда с кого-нибудь из них снимут оковы, заставят его вдруг встать, повернуть шею, пройтись, взглянуть вверх — в сторону света, ему будет мучительно выполнять всё это, он не в силах будет смотреть при ярком сиянии на те вещи, тень от которых он видел раньше. И как ты думаешь, что он скажет, когда ему начнут говорить, что раньше он видел пустяки, а теперь, приблизившись к бытию и обратившись к более подлинному, он мог бы обрести правильный взгляд? Да ещё если станут указывать на ту или иную проходящую перед ним вещь и заставят отвечать на вопрос, что это такое? Не считаешь ли ты, что это крайне его затруднит и он подумает, будто гораздо больше правды в том, что он видел раньше, чем в том, что ему показывают теперь?

— Конечно, он так подумает.

— А если заставить его смотреть прямо на самый свет, разве не заболят у него глаза, и не отвернётся он поспешно к тому, что он в силах видеть, считая, что это действительно достовернее тех вещей, которые ему показывают?

— Да, это так.

Перед тем, как вызволить человека из пещеры, человека надо подготовить!

Сначала выпускать ночью на лунный свет – отражение солнечного, потом разрешат смотреть лишь на отражение Солнца в водной поверхности, и лишь потом на Солнце. А тут ещё проблема какая: он прозрел, спустился в пещеру, рассказывает, что видел на воле, а ему: сам дурак. Сидите вы такие с пацанами в пещере, а тут появляется умник: вы всё фигню видите».

Естественно, ему не поверят!

Свет Солнца из этого мифа похож на платоновский мир идей-сущностей: мир красоты, мир благородства, мир мужества, а самое главное – идеал блага.

Вообще миф по нынешним временам не такой уж и крутой, но норм, пойдёт.

Платон является эклектиком, т.е. он учитывает предшественников (перечисляет). Он пытается их соединить! Сократ и софисты рассуждали только о природе человека, натуралисты только о природе мира. А вот Платон пытается рассуждать и о том, и о другом.

Платон использует миф, т.е. символический нарратив. Вот если вы откроете оригинал платоновского «Пира» - там самое большое количество нарративов, их там используют оба собеседника. Вообще пир же – это попойка. Два чувака рассуждают, пить им крепкое или слабое, решают пить слабое, но заодно перед этим пофилософствовать. Отсюда слово «симпозиум» - от пира начинается традиция симпозиумов.

//Далее идёт длинный интересный рассказ С.Е. про римскую историю, интересную, но не про философию:

Кстати, ели и пили они лёжа (стульев не было). Кстати, римляне ещё всю еду, поев, бросали на пол, и если поискать реконструкции домов знатных римлян – на пол клали забавный орнамент из объедков, чтобы настоящие объедки были на нём не так заметны. Да, римские мозаики крутые! Если нас

окончательно не закроют, съездите в Помпеи. Там под пеплом погребены дома, убранство... в отличие от Рима. Второе такое место – Неаполь (Помпеи рядом с Неаполем, кстати), потому что многие вещи вывезли из Помпей в Неаполь. По этим находкам есть ряд книг, восстанавливающим повседневную жизнь римлян. Например, в древнем Риме были первые многоэтажные дома, а ещё там длительность часа менялась в зависимости от времени года (так, чтобы на всё светлое время суток приходилось ровно 12 часов). Ещё в Риме появилась мода на свинцовый сахар, потому что в свинцовых сосудах происходила химическая реакция, и вино становилось сладким. Правда, продержалась эта мода несколько месяцев, потому что соли свинца для человека не полезны.

А ещё римские праздники! Там с утра были казни. Причём римляне не сразу убивали, а делали изобретательно: выпускали обречённого на арену и натравливали на него зверей. Потом выходили охотники (они были звёздами). Причём, чтобы было интересней, римляне подбирали самых страшных животных. Римляне тратили средства, чтобы доставлять из Африки всяких крокодилов, которые на этих праздниках убивали в конце концов. В конце, конечно, гладиаторы. Натренировать гладиатора было непросто и дорого, так что гладиаторов в большинстве своём не убивали, если не случайно так вышло. Гладиаторы были жирными, у них была специальная диета из злаков, потому что они выступали без защиты. Вообще Голливуд никогда не дойдёт со всеми спецэффектами до уровня римлян. Вот те же морские бои: специально вырывали озеро, строили военные суда и сажали туда пленных, после чего говорили: чуваки, два выбора: или вы все умрёте, или сражайтесь с другими, побеждаете – даруете себе свободу. Знаете Светония? Его книгу «12 цезарей»? Очень рекомендую почитать, она о том, что делает с людьми власть. Тиберий, мечтавший всех отравить, державший ящик с ядом и ждавший, когда поднимется восстание, чтобы всех убить! Калигула – слушайте! – прямо очень крутой персонаж. Когда был праздник, раздал плебеям проходы на места патрициям, и наблюдал за схваткой плебеев с патрициями. Жить патрицием в эпохе Калигулы я бы не хотел. В качестве гладиатора он пригласил представителя древнего римского рода. Когда император восходил на престол, ему аристократы произносил речь формальную, и тот аристократ сказал, что готов сражаться ради того, чтобы Калигула стал императором, и вот Калигула поднял то обещание. Все думали, что всё будет не по-настоящему (был такой римский император, думал, что он крутой гладиатор, против него выпускали специально слабых соперников), а нет – выпустили самого сильного гладиатора и убили аристократа. А ещё был случай: Калигула посреди начи отправил гонцов по

всему Риму, чтобы все аристократы срочно ехали с нему! Ну, Калигула был щедрый и добрым первый год, но он потратил все свои деньги на постоянные праздники и пиры, и он стал злым. А был ещё такой император Веспасиан, при котором тоже были постоянные пиры, он ввёл даже блевательницы! Ел всегда, во время гладиаторских боёв, сплёвывал и ел.

Так вот, поехали все к Калигуле, многие уже прощаются с жизнью, некоторые уже написали завещание. Садятся в зале, выбегает Калигула с молнией, танцует и уходит. Он считал, что он неплохой актёр, и решил всем показывать, как играет бога. Почитайте «12 цезарей»! У римлян была хреновая философия, хреновая в том, что вторичная. Зато потом древние римляне показали, что если греческого Геродота читать невозможно, то римскую историографию читаешь как литературу. Шекспир не случайно взял Плутарха, Светония, Тита Ливия за основу.

//Окончание отступления

Если рассмотреть ядро философии Платона, то это два мира мир вещей и мир идей. Есть мир идей, и все реальные идеи являются неудачными копиями. В «Тимее» Платон как раз концентрируется на мире идей, и пытаются слепить из несовершенного материала все вещи, и они получаются несовершенными и различные. Из понятия «кошка» делается множество неидеальных реальных кошек. Плато утверждал: мир вещей мы понимаем, но наше знание иллюзорно, никакой истины мы получить не можем. Отсюда фраза «умозрение». Есть мир, познаваемый только интеллектом. Что ещё забавно: мышление об универсальных идеях – это единственный вид мышления, достигаемый истины.

В качестве идей в вечном мире идей были благо, красота, благородство, мужество... А вот негативные вещи – зло, безобразие, несправедливости – не являются идеями сами по себе. Этот взгляд будут разделять теологи, используя его в рассуждениях, как всемогущий Бог допустил существование дьявола, раз он всемогущ. Платон здесь говорит: зло - не активное начало, а просто лишь несовершенство материи, недостаток добра.

У греков вообще очень развита идея противопоставления. У пифагорейцев было, что конечное – совершенно, а бесконечное – несовершенно. Платон же эти взгляды разделяет: мир идей конечен. Платон, не давая конкретного рецепта, говорит: не будем говорить о чепухе, ей не места в мире идей. Ещё есть такое противоречие: вот есть человек, есть идея человека. У человека есть ноготь. Есть идея ногтя человека? А идея грязи под ногтем? Платон тоже такое в бан отправляет – не будем говорить о чепухе.

Также внутренний мир человека Платон делит на

Высокие страсти – воин

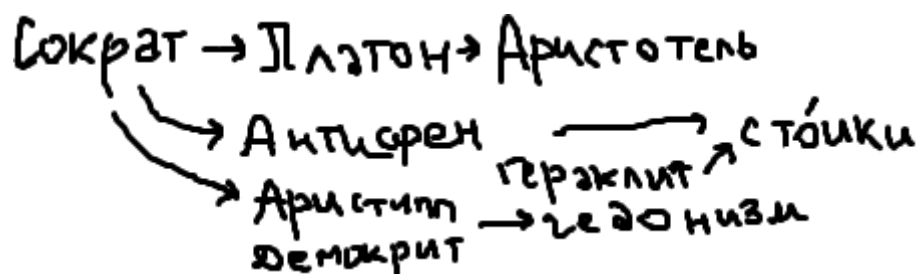
Низкие страсти – ремесленники

Разум – философы

Душа – это отражение космоса, причём душа более совершенна, чем тело.

Это разделение встречалось и раньше, но Платон явное предпочтение отдаёт душе. Задача философии – приобрести как можно больше знаний о мире идей.

Заслуги Платона? Да, образ государства. Но главное – противопоставляет частное и общее. Это всё пойдёт в логику!



В «Пире» о Сократе Платон подчёркивает аскетизм Сократа. Он носил лдни сандалии, плащ старый; хотя его ученики предлагали ему новые шмотки, Сократ всегда отказывался. Антисфен вывозит этот аскетизм на первый план. Совместно с Гераклитом появляется явление стоиков.

У Сократа был другой ученик, Аристипп. Смысл жизни у него – наслаждение. Сократ, хотя жил бы аскетично, был не против повеселиться. Совместно с Демокритом основал школу эпикурейцев.